

Odvjetnik
BORIS BULJ
Split, Hrvatske mornarice 1F
tel: +385 21 251 622, fax: +385 21 250 071
e-mail: info@bulj.hr

U Splitu, 13. svibnja 2020. godine
Naš znak: 1584

**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U
ZAGREBU**

za

NADLEŽNI ŽUPANIJSKI SUD

Poslovni broj: OVR-13162/16

Ovrhovoditelj: **Stečajna masa iza IDEA I.L.I. d.o.o. u stečaju, Zagreb,**
Radnička cesta 37/B, OIB: 63719411367

Ovršenik: **PROMISSIO d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta
80, OIB: 42410090423, zastupano po punomoćniku Borisu
Bulju, odvjetniku iz Splita, Hrvatske mornarice 1F

ŽALBA OVRŠENIKA

protiv rješenja od dana 27.04.2020. godine
poslovni broj: OVR-13162/16

Punomoć u spisu

Dana 16. ožujka 2020. godine Općinski građanski sud u Zagrebu je u predmetnoj pravnoj stvari donio rješenje kojim se ispravlja rješenje naslovljenog suda od dana 16.03.2020. godine na način da u uvodu rješenja trećem redu iza „ovrhovoditelja“ ima pisati „Stečajna masa“ umjesto „Stečajnom masom“ te u šestom redu iza naziva ovršenika ima pisati „koje zastupa punomoćnik Boris Bulj, odvjetnik u Splitu“, te u obrazloženju rješenja, šestom redu prvog odjeljka na način da iza „obzirom je“ ima pisati „ovrhovoditelj brisan“, dok u ostalom dijelu rješenje ostaje neizmijenjeno.

U ostavljenom roku ovršenik podnosi žalbu protiv pobijanog rješenja iz žalbenih razloga propisanih člankom 353. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14), a odredbe kojeg zakona se u ovoj pravnoj stvari primjenjuju temeljem članka

19. stavka 1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. NN 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08), i to zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka
- pogrešne primjene materijalnog prava
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja

Pobijano rješenje o ispravku je u potpunosti pravno neosnovano, a time i neodrživo, te ga se kao takvo predlaže ukinuti.

Naime, sukladno odredbi čl. 342. ZPP-a propisano je da pogreške u imenima i brojevima i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude sa izvornikom ispraviti će sudac pojedinac odnosno predsjednik vijeća u svako doba.

S tim u vezi, prema stavu recentne sudske prakse neophodno je da rješenje o ispravku presude, odnosno rješenja, bude obrazloženo.

Međutim, u obrazloženju predmetnog rješenja navodi se isključivo da je prilikom pisanja rješenja došlo do očite omaške u pisanju.

Dakle, ne daju se razlozi za donošenje odluke kao izreci rješenja pa kako rješenje nije obrazloženo to njegovu pravilnost i zakonitost nije moguće niti ispitati, konkretno je li sud ispravio očitu pogrešku u pisanju ili je donošenje rješenja rezultat pogrešne odluke i ocjene suda o postojanju razloga za donošenje rješenja od 16.03.2020. godine.

Prema tome, očito je kako pobijanim rješenjem prvostupanjski sud, pravno neosnovano, pokušava sanirati počinjenu bitnu povredu odredaba parničnog postupka koja proizlazi iz rješenja od 16.03.2020. godine obzirom da navedeno rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati te da o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju rješenja naslovljenog suda od dana 11.10.2019. godine i samog tog rješenja, a što je ovršenik detaljno argumentirao u žalbi protiv rješenja od dana 16.03.2020. godine.

DOKAZ: uvid u žalbu protiv rješenja prvostupanjskog suda od dana 16.03.2020. godine koja prileži spisu pod uvodno naznačenim poslovnim brojem

Imajući u vidu sve navedeno što ukazuje da je prvostupanjski sud povrijedio postupovna pravila i pogrešno primijenio mjerodavno materijalno pravo, to ovršenik predlaže da nadležni županijski sud ukinе pobijano rješenje prvostupanjskog suda kao pravno neosnovano.

Za ovršenika: